



**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**  
**VERBALE DI GARA n. 1 del 02/09/2015**

- L'anno duemilaquindici il giorno due del mese di settembre alle ore 10:00, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita la Commissione di Gara, così costituita:
- Presidente, Ing. Gaetano Buffa, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, Ing. Pietro Canale, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Geom. Giuseppe Sinatra, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- Ing. Gaetano Parasiliti, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Ing./Arch. Giuseppe Lumera, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- In qualità di verbalizzante è presente, il Geom. Massimo Sinesio, Funzionario Direttivo di questo U.R.E.G.A., nominato dal Dirigente Capo Servizio, con nota n.0132968 del 02/09/2015, per la procedura di gara indetta dalla sopra citata S.A., relativa ai lavori per la realizzazione del **“Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, per il complessivo importo di € 2.280.073,71(duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71),di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Premesso:

- che il R.U.P. Arch. Salvatore Lentini, con nota n.3274/715 U.T. del 26/02/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n. 0034486 del 27/02/2015, ha trasmesso il bando e il disciplinare di gara e la relativa documentazione a corredo, affinché si procedesse agli adempimenti relativi alla celebrazione della gara, ai sensi della normativa vigente;
- che con nota n° 0028609 del 19/02/2015, il Dirigente Preposto di questo Servizio ha nominato il funzionario direttivo Geom. Maurizio Maccarrone responsabile degli adempimenti di gara;
- che il R.A.G., con nota n. 49899 del 23/03/2015 ha trasmesso alla Stazione Appaltante ed al R.U.P. il bando ed il relativo disciplinare di gara, con le integrazioni e modifiche da apportare e che la Stazione Appaltante, con nota n.8163/1581 U.T. del 5/05/2015, ha ritrasmesso, debitamente integrati e firmati, il bando ed il disciplinare di gara;
- che il R.U.P. ha provveduto, ai sensi del combinato disposto dell'art. 122 del D. Lgs. 163/2006 e dell'art.1, co.

2 della L.R.12/2011, alla pubblicazione sulla G.U.R.S. n. 14 del 3/04/2015, e per avviso sui mezzi di informazione: "La Croce" del 3/04/2015, "Il Foglio" edizione nazionale dell'8/04/2015, Il Corriere dello Sport edizione Sicilia del 3/04/2015, "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici del 3/4/2015, "Milano Finanze" edizione Sicilia del 8/04/2015, "Quotidiano di Sicilia del 8/04/2015, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 31/03/2015, sul sito istituzionale dell'Ente, all'Albo Pretorio on-line del Comune di Vizzini 30/03/2015.

- che con nota n° 0075900 del 6/05/2015, il Dirigente Preposto di questo Servizio dovendo procedere alla sostituzione del R.A.G. precedentemente nominato in quanto trasferito ad altro Ufficio, ha individuato il funzionario direttivo Sig.ra Rosa Maria Petralia quale responsabile degli adempimenti di gara;
- che il R.A.G., con nota prot.n. 0132973 del 02/09/2015, ha trasmesso alla Commissione di gara i plichi pervenuti entro il termine di presentazione delle offerte;

La Commissione di Gara, constatando che, entro il termine utile di presentazione delle offerte, così come attestato dal R.A.G. con nota n. 0132973, hanno inviato un proprio plico n°14 ( quattordici ) ditte le cui buste sono state numerate dal n° 1 al n° 14 prende visione dei medesimi ed il Presidente dà lettura dei nominativi delle ditte partecipanti:

#### ELENCO DITTE PARTECIPANTI

n°	A.T.I.	Ragione Sociale	Comune	C.A.P.	Indirizzo	P. I.V.A.
1		Tecno Edil srl	Aragona (AG)	92021	Via delle Industrie,1/a	02342300341
2	cpg	Divita Paolo srl Unip	Ragusa		V.le dei Platani,33/a	01465200887
	mand	Salafia Giovanni	Chiaromonte Gulfi (RG)	97012	Via Monte Iblei,25	00817230881
3		CEMA costruzioni	Catania	95100	Via T. Manlio Manzella,6/b	03700800877
4		Ipsale srl	Leonforte (EN)	94013	Via L.Pirandello,16	01167350865
5	aus.ata	DR costruzioni srl	Caltagirone (CT)	95041	V.le Europa,2	04586220875
	aus.ria	Con.Stab.Appaltitalia	Caltagirone (CT)	95041	Via Virgilio,12	04908490875
6		L.C. Infrastrutture srl	Roma	00173	V.le A. Ciamarra,259	10638561000
7	cpg	Mazzone srl	Catania	95123	Via Chisari,14	04071800876
	mand	Lucia Costruzioni srl	Santa Venerina (CT)		Via G. Pascoli,29/a	04194180875
8		Lupò Costruzioni srl	Messina	98123	Via Maddalena,36	02552840833
9		Edilzeta spa	Modica (RG)	97015	Via Cornelia,28	07662361000
10		Musumeci Costruz. Generali spa	Letojanni (ME)	98037	C.da Ciperone s.n.	02713580831
11		R3 Costruzioni srl	Acireale (CT)		Via Pozzillo, 9 .Guardia	04355280878
12		BE.I.CO. Srl	Catania	95126	Via Mons. D. Orlando,14	03202100875
13	cpg	Alfio Sorbello	Milo (CT)	95010	Via Cas.Pianogrande,24/a	00495390874
	mand	Jonica 2001 soc.-coop.	Giarre (CT)	95014	Via G.Prati,8 sem	03706500877
14		BETEL costruzioni srl	Belpasso (CT)	95032	V.le Mercurio,25	04903580878

I componenti della commissione asseverano e dichiarano, sotto la propria responsabilità, che tra di loro non sussistono legami e vincoli riconducibili a cause oggettive di incompatibilità, che non sussistono incompatibilità connesse a rapporti relazionali con le imprese partecipanti, si riservano altresì di rendere analoga dichiarazione allorquando saranno effettuati i controlli per gli amministratori ed i responsabili delle imprese anche a livello tecnico.

Alle ore 10,00 è presente il Geom. Facciola Rosario giusta delega del Dott. Francesco Musumeci in qualità di Amministratore Unico e legale Rappresentante dell'Impresa Musumeci Costruzioni Generali S.P.A. .

La Commissione di Gara, constatata preliminarmente l'integrità dei sigilli e i riferimenti alla procedura di gara richiesti dal bando, quindi procede alla apertura dei plichi e alla verifica che contengano le buste A, B e C - corrispondenti

all'offerta amministrativa, tecnica ed economica - provvedendo a vidimare le tre buste con la sigla di ciascun componente. Accantonate le buste B e C, procede all'apertura della busta A per la verifica dei requisiti amministrativi. Di seguito vengono riportate le determinazioni della Commissione di Gara in ordine all'ammissione o all'esclusione delle offerte medesime:

<b>ELENCO DITTE PARTECIPANTI</b>			
<b>n°</b>	<b>A.T.I.</b>	<b>Ragione Sociale</b>	<b>Risultanze</b>
1		Tecno Edil srl	<b>Ammessa</b>
2	<b>cpg</b>	Divita Paolo srl Unip	<b>Ammessa</b>
	<b>mand</b>	Salafia Giovanni	
3			<b>Ammessa con riserva</b> La Commissione decide di richiedere chiarimenti in merito ai punti <b>C.17)</b> e <b>C.23)</b> del disciplinare di gara; nello specifico la Ditta in merito al punto <b>C.17)</b> deve esplicitare di obbligarsi a subappaltare la categoria scorporabile della quale non è in possesso; in ordine al punto <b>C.23)</b> deve dichiarare espressamente l'unicità di partecipazione. Sarà cura del RAG inoltrare la richiesta, assegnando come termine perentorio gg. 8 (otto) dalla ricezione, oltre il quale all'eventuale inadempienza seguirà l'effetto espulsivo.
		CEMA costruzioni	
4		Ipsale srl	<b>Ammessa</b>
5	<b>aus.ata</b>	DR costruzioni srl	<b>Ammessa</b>
	<b>aus.ria</b>	Con.Stab.Appaltitalia	
6		L.C. Infrastrutture srl	<b>Ammessa</b>

La Commissione di Gara, alle ore 13:30 decide di aggiornare la seduta al 22/09/2015 alle ore 09,00, quindi consegna tutti i plichi relativi alla gara al R.A.G. che ne curerà la custodia.

Il presente verbale composto da n° 3 pagine, viene letto confermato e sottoscritto.

- Il Presidente – Ing. Gaetano Buffa

.....

- Il Vice Presidente – Ing. Pietro Canale

.....

- Il componente della S. A. – Geom. Giuseppe Sinatra

.....

- Esperto sett. B1.1 – Ing. Gaetano Parasiliti

.....

- Esperto sett. B 1.3 – Ing. Giuseppe Lumera

.....

Il Verbalizzante  
Geom. Massimo Sinesio



**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**  
**VERBALE DI GARA n. 2 del 22/09/2015**

- L'anno duemilaquindici il giorno ventidue del mese di settembre alle ore 11:00, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita la Commissione di Gara, così costituita:
- Presidente, Ing. Gaetano Buffa, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, Ing. Pietro Canale, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Geom. Giuseppe Sinatra, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- Ing. Gaetano Parasiliti, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Ing./Arch. Giuseppe Lumera, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- In qualità di verbalizzante è presente, il Geom. Massimo Sinesio, Funzionario Direttivo di questo U.R.E.G.A., nominato dal Dirigente Capo Servizio, con nota n.0132968 del 02/09/2015, per la procedura di gara indetta dalla sopra citata S.A., relativa ai lavori per la realizzazione del **“Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, per il complessivo importo di € 2.280.073,71(duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71),di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.
- Alle ore 11,00 sono presenti il Geom. Facciola Rosario giusta delega del Dott. Francesco Musumeci in qualità di Amministratore Unico e legale Rappresentante dell'Impresa Musumeci Costruzioni Generali S.p.A. e l'ing. Salvia Carmelo giusta delega del Sig. Lupò Giuseppe in qualità di Amministratore Unico e Legale Rappresentante dell'Impresa Lupò Costruzioni s.r.l.

La Commissione prosegue con l'esame dei plichi e di seguito vengono riportate le determinazioni in ordine all'ammissione o all'esclusione delle offerte medesime:

**ELENCO DITTE PARTECIPANTI**

n°	A.T.I.	Ragione Sociale	Risultanze
7	cpg	Mazzone srl	Ammessa
	mand	Lucia Costruzioni srl	
8		Lupò Costruzioni srl	Ammessa
9		Edilzeta spa	Ammessa
10		Musumeci Costruzioni Generali spa	Ammessa
11		R3 Costruzioni srl	Ammessa

12		BE.I.CO. Srl	Ammessa
13	cpg	Alfio Sorbello	Ammessa
	mand	Jonica 2001 soc.coop.	
14		BETEL costruzioni srl si avvale dell'Impresa New Building s.r.l.	<p><b>Ammessa con riserva</b></p> <p>in quanto il concorrente non produce il PASSOE riferito anche all'Impresa ausiliaria ancorchè la società avvalente dichiara che “ <i>pur avendo l'Impresa ausiliaria..... generato la propria componente PASSOE, il sistema non effettua l'aggancio</i>”.</p> <p>Sarà cura del RAG richiedere al concorrente il PASSOE riferito e sottoscritto da entrambi i soggetti assegnando come termine perentorio gg. 8 (otto) dalla ricezione, oltre il quale all'eventuale inadempienza seguirà l'effetto espulsivo.</p>

La Commissione, avendo ultimato la verifica della documentazione amministrativa di tutte le Imprese partecipanti alla gara, scioglie la riserva in capo alla Ditta CEMA Costruzioni di cui al plico n. 3 determinando, a seguito di verifica dei chiarimenti pervenuti con nota n. 0134978 del 07/09/2015, per l'ammissione della medesima.

La Commissione di Gara, alle ore 14,30 decide di aggiornare la seduta al 14/10/2015 alle ore 10,00, quindi trasmette tutti i plichi relativi alla gara al R.A.G. che ne curerà la custodia.

Il verbale composto da n° 2 pagine, viene letto confermato e sottoscritto.

- Il Presidente – Ing. Gaetano Buffa

.....

- Il Vice Presidente – Ing. Pietro Canale

.....

- Il componente della S. A. – Geom. Giuseppe Sinatra

.....

- Esperto sett. B1.1 – Ing. Gaetano Parasiliti

.....

- Esperto sett. B 1.3 – Ing. Giuseppe Lumera

.....

Il Verbalizzante  
Geom. Massimo Sinesio





**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**  
**VERBALE DI GARA n. 3 del 14/10/2015**

- L'anno duemilaquindici il giorno quattordici del mese di ottobre alle ore 10:05, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita la Commissione di Gara, così costituita:
- Presidente, Ing. Gaetano Buffa, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, Ing. Pietro Canale, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Geom. Giuseppe Sinatra, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- Ing. Gaetano Parasiliti, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Ing./Arch. Giuseppe Lumera, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- In qualità di verbalizzante è presente, il Geom. Massimo Sinesio, Funzionario Direttivo di questo U.R.E.G.A., nominato dal Dirigente Capo Servizio, con nota n.0132968 del 02/09/2015, per la procedura di gara indetta dalla sopra citata S.A., relativa ai lavori per la realizzazione del **“Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, per il complessivo importo di € 2.280.073,71(duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71),di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.
- Alle ore 10,05 sono presenti il Sig. Rapisarda Alessandro in qualità di Amministratore Unico e Legale Rappresentante dell'Impresa R3 Costruzioni s.r.l. e l'ing. Salvia Carmelo giusta delega del Sig. Lupò Giuseppe in qualità di Amministratore Unico e Legale Rappresentante dell'Impresa Lupò Costruzioni s.r.l.

La Commissione, avendo ultimato la verifica della documentazione amministrativa di tutte le Imprese partecipanti alla gara, scioglie la riserva in capo alla Ditta BETEL Costruzioni s.r.l. (plico n. 14) determinando, a seguito di verifica dei chiarimenti pervenuti con nota n. 0143163 del 24/09/2015, per l'ammissione della medesima.

Si prosegue con l'apertura delle buste “ B – Offerta Tecnica” e se ne elenca il contenuto:

- 1) **Tecno Edil s.r.l.** – Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta “A” già visionata ed approvata. Elaborato B1.1 Relazione tecnica; Elaborato grafico B1.2; Elaborato B1.3 computo metrico non estimativo; Elaborato B2.1 Relazione tecnica; Elaborato B2.2 computo metrico non estimativo; Elaborato B3.1 Relazione tecnica; Elaborato B4.1 Relazione tecnica/dichiarazione; Elaborato B5.1 Relazione tecnica/dichiarazione; Elaborato B6.1 Relazione

tecnica/dichiarazione; supporto informatico.

- 2) **Cpg. Divita Paolo s.r.l. - Mand. Salafia Giovanni** – dichiarazioni del/i progettista/i; computo metrico non estimativo; quadro comparativo tra progetto ed opere migliorative; Tavole: B1.1 Relazione miglorie riqualificazione spazi pubblici; B1.2 planimetra generale miglorie spazi pubblici; B1.3 sistemazione esterna edifici 1 e 6; B1. 4 sistemazione esterna edifici 2 e 3; B1.5 sistemazione esterna edifici 4 e 5, cortile intermedio e tratto via S. Antonio; B1.6 sistemazione marciapiede via Lombardia, Piazza De Gasperi e Via delle Grazie; B1.7 particolari sistemazione marciapiede via Lombardia, Piazza De Gasperi e Via delle Grazie; B1.8 particolari arredo urbano; B1.9 viste del progetto sul tratto Via Lombardia - Piazza De Gasperi; B2.1 Relazione miglorie riqualificazione immobili; B2.2 sezione tipo con inserimento miglorie; B2.3 pavimentazione radiante unità abitativa tipo; B2.4 Elaborato tecnico della copertura tipo; B3.1 organizzazione del cantiere in funzione della mitigazione degli effetti delle aree di cantiere sull'utenza e sui cittadini; B4.1 dimostrazione di essere nelle condizioni previste dall'art. 19 c. 2 della L.R. 12/2011 e dell'art. 29 c.5 del D.P.R.S. 13/2012; B5.1 dichiarazione/relazione sull'utile d'impresa; B6.1 utilizzazione di materiale proveniente dal riciclo degli inerti; supporto informatico.
- 3) **CEMA costruzioni** - dichiarazioni del progettista di cui ai punti b), c) ed m-ter) dell'art. 38 del Codice; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 1 dichiarazione ed elaborati tecnici relativi al punto B1 del disciplinare; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 2 dichiarazione ed elaborati tecnici relativa al punto B2 del disciplinare; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 3 dichiarazione relativa al punto B3; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 4 dichiarazione relativa al punto B4; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 5 dichiarazione relativa al punto B5; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 6 dichiarazione relativa al punto B6; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 7 computo metrico; supporto informatico. Tutti gli elaborati sopracitati non risultano sottoscritti in modo conforme a quanto prescritto dal disciplinare di gara.
- 4) **Ipsale s.r.l.** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata. Elaborato CM computo metrico - proposte migliorative; Elaborato B1 miglioramento della soluzione progettuale degli spazi pubblici; Tavole: 01 planimetria generale; 02 interventi in spazi pubblici aggiuntivi Piazze 1,2,3 e 4; 03 interventi spazi pubblici aggiuntivi Piazze 5,6 e 7; 04 interventi spazi pubblici aggiuntivi Piazze 9,10,11e 13; 05 interventi spazi pubblici aggiuntivi strada 8, scala14 ringhiere e illuminazione; B2 miglioramento della soluzione progettuale degli immobili; 06 interventi sui fabbricati – miglioramento energetico; B3 organizzazione del cantiere; Tav. Layout organizzazione del cantiere; B4 dimostrazione delle condizioni all'art. 19 c. 2 L.R. 12/2011 in relazione al costo del lavoro; B5 dichiarazione utile d'impresa; B6 dichiarazione sull'utilizzazione di materiali provenienti dal riciclo degli inerti; supporto informatico.
- 5) **Aus.ta DR costruzioni srl – Aus.ria Con.Stab.Appaltitalia** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata . Elaborato B0R00 elenco elaborati; B1R01 Relazione generale riqualificazione ulteriori spazi urbani; Tavole: B1D01 planimetria individuazione piazze aggiuntive; B1D02 planimetria stato di fatto; B1D03 piante demolizioni e sostituzioni; B1D04 piante di progetto cortile Antonello, cortile Palmieri; B1D05 piante di progetto cortile Eros; B1D06 pianta di progetto Largo Belvedere; B1D07 Largo Belvedere particolari orologio solare; B2R01 Relazione generale riqualificazione immobili; B2D01 piante impianti FV e dettagli costruttivi; B2D02 schemi unifilari impianti, dettaglio moduli e caratteristiche tecniche componenti; B3R01 Relazione generale organizzazione del cantiere; B3D01 planimetria impianto di cantiere; B3R02 schede tecniche attrezzature speciali; B4R01 dichiarazione percentuale sul lavoro; B5R01 dichiarazione/relazione utile d'impresa; B6R01 Relazione generale riciclo degli inerti; B7R01 computo me-



trico complessivo; dichiarazione del progettista circa la complessiva insussistenza delle cause di esclusione; supporto informatico.

- 6) **L.C. Infrastrutture s.r.l.** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata ed è stata resa limitatamente alle sole lettere b), c) ed m-ter) del c.1 dell'art. 38 del Codice. Computo metrico; Relazione criterio B1; Relazione criterio B2, Relazione criterio B2 schede tecniche; Relazione criterio B3; Layout cantiere criterio B3; criterio B3 schede tecniche – controlli; criterio B4 dichiarazione costo del lavoro; criterio B5 dichiarazione utile d'impresa; Relazione criterio B6; supporto informatico.
- 7) **Cpg. Mazzone s.r.l. - Mand. Lucia Costruzioni srl** – dichiarazione del/i progettista/i; elaborato 1 Relazione tecnica del punto B1; tavole: B0a percorsi ed emergenze storiche; B0b planimetria opere migliorative; B1.01 Piazza De Gasperi; B1.02 cortile su Via delle Grazie; B1.03 cortile Antonello; B1.04 cortile Eros; B1.05 cortile Palmieri; B1.06 area di sosta S7; elaborato 2 Relazione tecnica del punto B2; tavole B2.01 fabbricato 1 alloggio 1 adattabilità pianta; B2.02 particolari costruttivi; B2.03 impianti idrico recupero acque piovane schema funzionale; elaborato 1 Relazione del punto B3; elaborato 4 Relazione tecnica del punto B4; elaborato 5 Relazione tecnica del punto B5; elaborato 6 Relazione tecnica del punto B6; elaborato 7 computo metrico non estimativo; supporto informatico.
- 8) **Lupò Costruzioni s.r.l.** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata. Tavole: B1 miglioramento della soluzione progettuale spazi pubblici etc.; B2 miglioramento della soluzione progettuale immobili etc.; B3 organizzazione del cantiere; B4 dimostrazione di cui all'art. 19 c. 2 L.R. 12/2011 e art. 29 c.5 D.P.R.S. 13/2012; B5 dimostrazione utile d'impresa; B6 utilizzazione materiali provenienti dal riciclo degli inerti; 01-FV piante distribuzione impianti fotovoltaici; 02-FV schemi funzionali e calcoli impianti fotovoltaici; 01-IE piante impianto d'illuminazione - impianti elettrici; 02-IE impianto forza motrice - impianti elettrici; 03-IE piante impianti telefonici, citofonici e televisivi - impianti elettrici; 04-IE schemi unifilari quadri e calcoli elettrici – impianti elettrici; 01-IM piante distribuzione - impianti meccanici; 02-Im schemi funzionali – impianti meccanici; 03-IM particolari costruttivi- impianti meccanici; Q-comp. Computo metrico di confronto; supporto informatico.
- 9) **Edilzeta s.p.a.** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata. Tavole: A computo metrico; B.1 Relazione miglioramento della soluzione progettuale spazi pubblici; B.2 Relazione miglioramento della soluzione progettuale immobili; B.3 Relazione sull'organizzazione del cantiere; dichiarazione legale rappresentante Zaccaria Giorgio di impegno ad assumere manodopera; dichiarazione legale rappresentante Zaccaria Giorgio sull'utile d'impresa; B.6 Relazione sulla quantità di materiale proveniente dal riciclo degli inerti; B1.6 calcolo illuminotecnico spazi urbani; B2.2 Relazione riqualificazione immobili impianti fotovoltaici; B2.3 schema elettrico unifilare riqualificazione immobili impianti fotovoltaici; C schede tecniche impianti e arredi urbani; B1.1 planimetria riqualificazione spazi urbani – rilievo; B1.2 planimetria - riqualificazione spazi urbani-progetto; B1.3 sezioni - riqualificazione spazi urbani – progetto; B1.4 RENDER - riqualificazione spazi urbani-progetto; B3.1 planimetria impianto cantiere, piano sicurezza e coordinamento; B3.2 planimetria impianto cantiere fabbricati - piano sicurezza e coordinamento; B3.3 planimetria impianto cantiere piazza e slarghi - piano sicurezza e coordinamento; B2.1 planimetria riqualificazione immobili impianti fotovoltaici; B1.5 schema elettrico unifilare spazi urbani; supporto informatico.
- 10) **Musumeci Costruzioni Generali s.p.a.** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata. Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 1 Relazione migliorie tecniche criterio B1; Elaborato contrassegnato dalla Commis-

sione con il n. 2 Relazione criterio B2; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 3 Relazione criterio B3; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 4 Relazione criterio B4 art. 19 c. 2 e art. 29. c.5 D.P.R.S. 13/2012; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 5 dichiarazione sull'utile d'impresa; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 6 Relazione criterio B6; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 7 computo metrico; supporto informatico.

11) **R3 Costruzioni srl** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata. Tavole: 001 percorsi spazi urbani – planimetrie, particolari costruttivi; 002 Largo S .Antonio piante prospetto particolari costruttivi, fotomontaggi; 003 organizzazione cantiere-planimetrie; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. A) Relazione riciclo inerti; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. B) utile d'impresa; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. C) Relazione migliorativa immobili; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. D) dichiarazione sul costo del lavoro; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. E) Relazione sull'immobile categoria E7; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. F) schede tecniche; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. G) Relazione sull'organizzazione del cantiere; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. H) Relazione migliorativa spazi urbani; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con la lett. I) computo metrico; supporto informatico.

12) **BE.I.CO. s.r.l.** - Si dà atto che l'impresa ha prodotto le dichiarazioni del/i progettista/i nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata. Elenco degli elaborati; RE B1 01.0 miglioramento soluzione progettuale spazi pubblici; RE b2 01.0 miglioramento soluzione progettuale immobili; RE B3 01.0 organizzazione del cantiere; RE B4 01.0 dimostrazione art. 19 c. 2 L.R. 12/2011 e art. 29 c.5 D.P.R.S. 13/2012; RE B5 01.0 dimostrazione utile d'impresa; RE B6 01.0 riutilizzazione materiale riciclo inerti; B1. 01 01.0 planimetria generale miglione spazi pubblici; B1 02 01.0 planimetria pavimento e cortili centro storico nord – stato di fatto; B1 03 01.0 planimetrie sezioni e particolari delle pavimentazioni del centro storico nord; B1 04 01.0 planimetria sezioni e particolari costruttivi cortile Antonello; B1 05 01.0 planimetria sezioni e particolari costruttivi cortile Palmieri; B1 06 01.0 planimetria sezioni e particolari costruttivi cortile Gerone; B1 07 01.0 planimetria sezioni e particolari costruttivi parcheggio slargo Alcide De Gasperi e Largo delle Grazie; B1 08 01.0 planimetria e sezione piazzetta di Largo Matrice; B1 09 01.0 planimetria e particolari costruttivi Via Lombarda; B1 10 01.0 planimetria e sezioni Via S. Antonio e Salita Atene; B1 11 01.0 planimetria sezioni e particolari delle pavimentazioni del centro storico sud-migliorie proposte; B1 12 01.0 impianto d'irrigazione slargo A. De Gasperi; B2 01 01.0 planimetria generale miglione immobili; B2 02 01.0 particolari costruttivi e isolamento nuove tamponature; B2 03 01.0 particolari costruttivi e isolamento tamponature esistenti rigenerate; B2 04 01.0 particolari costruttivi e isolamento tamponature esistenti consolidate; B2 05 01.0 particolari costruttivi e isolamento elementi costruttivi orizzontali; B2 06 01.0 verifica energetica di confronto dell'isolamento a cappotto; B2 07 01.0 eliminazione barriere architettoniche edificio n. 5; B2 08a 01.0 elaborati linee vita copertura edifici 1,2,3 e 4; B2 08b 01.0 elaborati linee vita coperture edifici 5,6,7 e 8; B2 09a 01.0 impianti di riscaldamento miglione proposte edifici 1 e 2; B2 09b 01.0 impianti di riscaldamento miglione proposte edifici 3,4 e 5; B2 09c 01.0 impianti di riscaldamento miglione proposte edifici 6,7 e 8; B2 10 01.0 raccolta acque piovane-miglione proposte sugli edifici 1 e 5; B2 11 01.0 impianto idrico e fognario-miglione proposte su tutti gli edifici; B2 12 01.0 impianto di domotica - miglione proposte su tutti gli edifici; B2 13 01.0 impianto fotovoltaico da installare sulla copertura edificio 1; B2 14 01.0 schede tecniche dei nuovi isolanti termici; B3 01 01.0 planimetria generale cantierizzazione; B3 02 01.0 Relazione generale integrazione ed aggiornamento piano di sicurezza e coordinamento; B3 03 01.0 schede di sicurezza integrazione ed aggiornamento piano di sicurezza e coordinamento; ST 01 01.0 computo metrico non estimativo; ST 02 01.0 quadro di confronto non estimativo; supporto informatico.

- 13) **Cpg. Jonica 2001 soc.coop. - Mand. Alfio Sorbello** – dichiarazione del progettista, B1 miglioramento riqualificazione spazi pubblici; B1 offerta migliorativa - miglioramento riqualificazione spazi pubblici; tavole: 01 cortile Antonello, Cortile Palmieri – rilievo; 02 cortile Antonello, Cortile Palmieri – ipotesi progettuale; 03 affaccio su Piazza Largo Matrice; 04 affaccio su Piazza De Gasperi - ipotesi progettuale; 05 Via Catullo Scalinata Chiesa Matrice - ipotesi progettuale; B2 offerta migliorativa - miglioramento riqualificazione immobili; B3 organizzazione del cantiere - offerta migliorativa; B4 dichiarazione sul costo del lavoro - offerta migliorativa; B5 dichiarazione sull'utile d'impresa; B6 utilizzazione del materiale di riciclo - offerta migliorativa; computo metrico di confronto; supporto informatico. Si dà atto che per refuso di trascrizione nei precedenti verbali è stata indicata come Impresa Capogruppo l'impresa Sorbello anziché l'impresa Jonica 2001 Soc. coop..
- 14) **BETEL costruzioni s.r.l.** - Si dà atto che le dichiarazioni del professionista di cui ai punti b), c) ed m-ter) dell'art. 38 del Codice sono contenute nel corpo della documentazione contenuta nella busta "A" già visionata ed approvata. Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 1 Relazione tecnica B1 miglioramento soluzione progettuale spazi pubblici; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 2 miglioramento soluzione progettuale immobili; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 3 Relazione tecnica B3 organizzazione del cantiere; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 4 Relazione tecnica B4 dimostrazione di cui all'art. 19 c.2 L.R. 12/2011 e art. 29 c. 5 del D.P.R.S. 13/2012; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 5 dimostrazione utile d'impresa; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 6 Relazione tecnica B6 utilizzazione materiali riciclo inerti; Elaborato contrassegnato dalla Commissione con il n. 7 computo metrico di raffronto.

La Commissione di Gara, alle ore 14,15, decide di sospendere le operazioni di gara per pausa pranzo. Le operazioni riprenderanno alle ore 15,15.

Con riferimento alla Ditta **Tecno Edil s.r.l.** (plico n. 1) la Commissione rileva che il progettista incaricato dall'Impresa, relativamente alla previsione dell'art. 38 c. 1 lett. m-quater) del Codice, non ha reso una delle tre dichiarazioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38, pertanto la Commissione tramite il R.A.G. richiede al concorrente la dichiarazione di cui sopra.

Con riferimento alla Ditta **A.T.I. Cpg. Di Vita Paolo – Mand. Salafia Giovanni** (plico n. 2) la Commissione rileva che il progettista incaricato dall'Impresa, relativamente alla previsione dell'art. 38 c. 1 lett. m-quater) del Codice, non ha reso una delle tre dichiarazioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38; pertanto la Commissione tramite il R.A.G. Richiede al concorrente la dichiarazione di cui sopra.

Con riferimento alla Ditta **Cema s.r.l.** (plico n. 3) la Commissione rileva che il progettista dichiara genericamente di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art. 38 del Codice, limitandosi ad esplicitare esclusivamente le dichiarazioni di cui ai punti b), c) ed m-ter) del medesimo art. 38; pertanto la Commissione si determina nel senso di richiedere all'Impresa, tramite il R.A.G., l'integrazione da parte del progettista incaricato della dichiarazione ex art. 38 che espliciti, elencandole una ad una tutte le dichiarazioni dalla lett. a) alla lettera m-quater) specificando altresì, in relazione alla predetta lett. m-quater), una delle tre opzioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38. La Commissione inoltre rileva che non tutti gli elaborati progettuali risultano firmati congiuntamente dal Legale Rappresentante dell'Impresa e dal Progettista contravvenendo a quanto, a pena di esclusione, stabilito dal disciplinare di gara a proposito del contenuto della busta "B", pertanto la Commissione decide di convocare, tramite il R.A.G., i soggetti che hanno omissso la firma, rappresentando che l'eventuale mancata sottoscrizione degli atti progettuali costituirà motivo di esclusione dal prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento alla Ditta **Ipsale s.r.l.** (plico n. 4) la Commissione rileva che il progettista incaricato dall'Impresa, non ha reso la dichiarazione di cui alla lett. l) del c. 1 dell'art. 38 del codice; inoltre lo stesso Progettista, relativamente alla previsione dell'art. 38 c. 1 lett. m-quater) del Codice, non ha reso una delle tre dichiarazioni, tra loro alternative,

di cui al c. 2 del medesimo art. 38, pertanto la Commissione tramite il R.A.G. richiede al concorrente le dichiarazioni di cui sopra.

Con riferimento alla Ditta **DR Costruzioni** (plico n. 5) la Commissione rileva che il progettista dichiara genericamente di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art. 38 del Codice, pertanto la Commissione si determina nel senso di richiedere all'Impresa, tramite il R.A.G., l'integrazione da parte del progettista incaricato della dichiarazione ex art. 38 che espliciti, elencandole una ad una tutte le dichiarazioni (dalla lett. a) alla lettera m-quater) specificando altresì, in relazione alla predetta lett. m-quater), una delle tre opzioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38.

Con riferimento alla Ditta **LC Infrastrutture s.r.l.** (plico n. 6) la Commissione rileva che il progettista si limita ad esplicitare esclusivamente le dichiarazioni di cui ai punti b), c) ed m-ter) dell'art. 38; pertanto la Commissione si determina nel senso di richiedere all'Impresa, tramite il R.A.G., l'integrazione da parte del progettista incaricato della dichiarazione ex art. 38 che espliciti, elencandole una ad una tutte le dichiarazioni (dalla lett. a) alla lettera m-quater) specificando altresì, in relazione alla predetta lett. m-quater), una delle tre opzioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38.

Con riferimento alla Ditta **Lupò Costruzioni s.r.l.** (plico n. 8) la Commissione rileva che i progettisti incaricati dall'Impresa, relativamente alla previsione dell'art. 38 c. 1 lett. m-quater) del Codice, non hanno reso una delle tre dichiarazioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38; pertanto la Commissione, tramite il R.A.G., richiede al concorrente le dichiarazioni di cui sopra.

Con riferimento alla Ditta **Musumeci Costruzioni Generali s.p.a.** (plico n. 10) la Commissione rileva che il progettista incaricato dall'Impresa, relativamente alla previsione dell'art. 38 c. 1 lett. m-quater) del Codice, non ha reso una delle tre dichiarazioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38; pertanto la Commissione, tramite il R.A.G., richiede al concorrente la dichiarazione di cui sopra.

Con riferimento alla Ditta **BE.I.CO. s.r.l.** (plico n. 12) la Commissione rileva che il progettista incaricato dall'Impresa, relativamente alla previsione dell'art. 38 c. 1 lett. m-quater) del Codice, non ha reso una delle tre dichiarazioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38; pertanto la Commissione, tramite il R.A.G., richiede al concorrente la dichiarazione di cui sopra.

Con riferimento alla Ditta **A.T.I. Cpg. JONICA 2001 soc. coop – Mand. Alfio Sorbello** (plico n. 13) la Commissione rileva che il progettista dichiara genericamente di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art. 38 del Codice, pertanto la Commissione si determina nel senso di richiedere all'Impresa, tramite il R.A.G., l'integrazione da parte del progettista incaricato della dichiarazione ex art. 38 che espliciti, elencandole una ad una tutte le dichiarazioni (dalla lett. a) alla lettera m-quater) specificando altresì, in relazione alla predetta lett. m-quater), una delle tre opzioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38.

Con riferimento alla Ditta **BETEL Costruzioni s.r.l.** (plico n. 14) la Commissione rileva che il progettista si limita ad esplicitare esclusivamente le dichiarazioni di cui ai punti b), c) m-bis) ed m-ter) dell'art. 38; pertanto la Commissione si determina nel senso di richiedere all'Impresa, tramite il R.A.G., l'integrazione da parte del progettista incaricato della dichiarazione ex art. 38 che espliciti, elencandole una ad una tutte le dichiarazioni (dalla lett. a) alla lettera m-quater) specificando altresì, in relazione alla predetta lett. m-quater), una delle tre opzioni, tra loro alternative, di cui al c. 2 del medesimo art. 38 e dà mandato al R.A.G. di acquisire tale documentazione mancante. La commissione rileva altresì che il Legale Rappresentante dell'Impresa non ha allegato all'interno della busta "B – Offerta Tecnica" la documentazione su supporto informatico così come esplicitamente previsto nel disciplinare di gara,

La Commissione, per quanto attiene al soccorso istruttorio inerente le regolarizzazioni delle dichiarazioni rese dai progettisti ai sensi dell'art. 38 del Codice, e relative a tutte le Imprese che hanno reso le predette dichiarazioni in maniera incompleta, ritiene che le suddette regolarizzazioni possano essere prodotte a titolo non oneroso, stante che

nel disciplinare di gara non risultano del tutto chiare le modalità di redazione delle suddette dichiarazioni.

Per quanto attiene invece il soccorso istruttorio afferente alla regolarizzazione delle firme da apporre sugli elaborati progettuali sia da parte del progettista che da parte del Legale Rappresentante dell' Impresa Cema Costruzioni s.r.l. la Commissione ritiene che esso debba essere consentito a titolo oneroso atteso che nel disciplinare di gara la mancanza di tale documentazione costituirebbe, ove non regolarizzata, motivo di esclusione.

Per quanto riguarda infine l'acquisizione della documentazione di cui alla busta "B" su supporto informatico, di cui risulta carente la Ditta Betel Costruzioni s.r.l., la Commissione ritiene che il soccorso istruttorio debba essere a titolo oneroso atteso che nel disciplinare di gara la mancanza di tale documentazione costituirebbe, ove non regolarizzata, motivo di esclusione e quindi dà mandato al R.A.G. di richiedere al concorrente tale documentazione mancante.

La Commissione di Gara, alle ore 18,15 decide di aggiornare la seduta al 03/11/2015 alle ore 09,30, quindi consegna tutti i plichi relativi alla gara al R.A.G. che ne curerà la custodia.

Il verbale composto da n° 7 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

- Il Presidente – Ing. Gaetano Buffa

.....

- Il Vice Presidente – Ing. Pietro Canale

.....

- Il componente della S. A. – Geom. Giuseppe Sinatra

.....

- Esperto sett. B1.1 – Ing. Gaetano Parasiliti

.....

- Esperto sett. B 1.3 – Ing. Giuseppe Lumera

.....

Il Verbalizzante  
Geom. Massimo Sinesio



Regione Siciliana  
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità  
Dipartimento Regionale Tecnico  
U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania

**VERBALE DI GARA n. 4 del 03/11/2015**

- 15) L'anno duemilaquindici il giorno tre del mese di novembre alle ore 11:00, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita la Commissione di Gara, così costituita:
- 16) Presidente, Ing. Gaetano Buffa, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- 17) Vice Presidente, Ing. Pietro Canale, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- 18) Geom. Giuseppe Sinatra, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- 19) Ing. Gaetano Parasiliti, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- 20) Ing./Arch. Giuseppe Lumera, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- 21) In qualità di verbalizzante è presente, il Geom. Massimo Sinesio, Funzionario Direttivo di questo U.R.E.G.A., nominato dal Dirigente Capo Servizio, con nota n.0132968 del 02/09/2015, per la procedura di gara indetta dalla sopra citata S.A., relativa ai lavori per la realizzazione del **“Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, per il complessivo importo di € 2.280.073,71(duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71),di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

La Commissione, preliminarmente scioglie le riserve in capo alle Ditte sottoposte a soccorso istruttorio come da verbale del 14/10/2015:

Ditta **Tecno Edil s.r.l.** (plico n. 1): nota di richiesta S.I. n.0152428 del 16/10/2015,riscontrata con nota n.0153428 del 20/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **A.T.I. Cpg. Di Vita Paolo – Mand. Salafia Giovanni** (plico n. 2): nota di richiesta S.I. n.0153578 del 20/10/2015, riscontrata con nota n.0155356 del 26/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **Cema s.r.l.** (plico n. 3): nota di richiesta n.0152455 del 16/10/2015, relativa a soccorso istruttorio a titolo oneroso art. 46 comma 1-ter) del Codice, riscontrata con nota n. 0155510 del 26/10/2015 e verbale del R.A.G di pari numero e data;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **Ipsale s.r.l.** (plico n. 4): nota di richiesta S.I. n.0152467 del 16/10/2015, riscontrata con nota n.80/Prov. Del

23/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **DR Costruzioni** (plico n. 5): nota di richiesta S.I. n. 0152476 del 16/10/2015, riscontrata con nota 95/Prov. Del 23/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **LC Infrastrutture s.r.l.** (plico n. 6): nota di richiesta S.I. n.0152484 del 16/10/2015,riscontrata con nota n.79/Prov. Del 23/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **Lupò Costruzioni s.r.l.** (plico n. 8): nota di richiesta S.I. n.0152488 del 16/10/2015,riscontrata con nota n.81/Prov. Del 23/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **Musumeci Costruzioni Generali s.p.a.** (plico n. 10): nota di richiesta S.I. n.0152400 del 16/10/2015, riscontrata con nota n.0153422 del 20/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **BE.I.CO. s.r.l.** (plico n. 12): nota di richiesta S.I. n.0152511 del 16/10/2015, riscontrata con nota n.82/Prov. Del 23/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **A.T.I. Cpg. JONICA 2001 soc. coop – Mand. Alfio Sorbello** (plico n. 13): nota di richiesta S.I n.0152504 del 16/10/2015, riscontrata con nota n.0155367 del 26/10/2015;

La Commissione, vista l'integrazione ammette il concorrente.

Ditta **BETEL Costruzioni s.r.l.** (plico n. 14): nota di richiesta n.0152516 del 16/10/2015, relativa a soccorso istruttorio a titolo oneroso art. 46 comma 1-ter) del Codice, non riscontrata;

La Commissione, accertato il mancato riscontro a quanto richiesto mediante soccorso istruttorio a titolo oneroso e la conseguente mancata integrazione degli atti esclude il concorrente.

La Commissione dà mandato al R.A.G. di richiedere alle Ditte ammesse l'estensione della garanzia di cui alla cauzione provvisoria presentata a corredo delle offerte per ulteriori gg. 180 senza soluzione di continuità ai sensi dell'art. 75 del Codice degli Appalti.

La Commissione di Gara, alle ore 13:30, chiude la seduta pubblica.

La successiva seduta riservata viene convocata per la medesima data alle ore 15,00.

Il verbale composto da n° 2 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

22) Il Presidente – Ing. Gaetano Buffa

.....

23) Il Vice Presidente – Ing. Pietro Canale

.....

24) Il componente della S. A. – Geom. Giuseppe Sinatra

.....

25) Esperto sett. B1.1 – Ing. Gaetano Parasiliti

.....

26) Esperto sett. B 1.3 – Ing. Giuseppe Lumera

.....

Il Verbalizzante  
Geom. Massimo Sinesio





UNIONE EUROPEA

REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania

**VERBALE DI GARA n. 5 del 03/11/2015 (seduta riservata)**

- L'anno duemilaquindici il giorno tre del mese di novembre alle ore 15:00, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:
- Presidente, Ing. Gaetano Buffa, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, Ing. Pietro Canale, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Geom. Giuseppe Sinatra, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- Ing. Gaetano Parasiliti, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Ing./Arch. Giuseppe Lumera, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- In qualità di verbalizzante è presente, il Geom. Massimo Sinesio, Funzionario Direttivo di questo U.R.E.G.A., nominato dal Dirigente Capo Servizio, con nota n.0132968 del 02/09/2015, per la procedura di gara indetta dalla sopra citata S.A., relativa ai lavori per la realizzazione del **“Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, per il complessivo importo di € 2.280.073,71(duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71),di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.
- Preliminarmente la Commissione prende visione della documentazione e del progetto posto a base di gara e segnatamente di alcuni elaborati progettuali e di alcuni atti amministrativi che riguardano il procedimento *de quo*; dall'esame della suddetta documentazione la commissione trae la convinzione della necessità di convocare il R.U.P. per la prossima seduta al fine di ricevere taluni chiarimenti che attengono ad aspetti tecnico-amministrativi del progetto medesimo. A tal fine si dà mandato al R.A.G. di convocare il R.U.P. per il giorno stabilito per la prossima seduta di gara.

Alle ore 17,15 si concludono i lavori e si rinvia il prosieguo delle operazioni di gara alle ore 9,30 del 18/11/2015.  
Il verbale composto da n° 2 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

- Il Presidente – Ing. Gaetano Buffa

.....

- Il Vice Presidente – Ing. Pietro Canale

.....

- Il componente della S. A. – Geom. Giuseppe Sinatra

.....

- Esperto sett. B1.1 – Ing. Gaetano Parasiliti

.....

- Esperto sett. B 1.3 – Ing. Giuseppe Lumera

.....

Il Verbalizzante  
Geom. Massimo Sinesio



**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

**VERBALE DI GARA n. 6 del 18/11/2015 (seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, del Comune di Vizzini per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

- L'anno **duemilaquindici** il giorno **diciotto** del mese di **novembre** alle ore **9,30**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:
- Presidente, **Ing. Gaetano Buffa**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, **Ing. Pietro Canale**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- **Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Ing./Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

Si procede preliminarmente all'audizione del R.U.P., convocato dalla Commissione per la seduta odierna, il quale chiarisce gli aspetti tecnico-amministrativi richiesti dai componenti della Commissione di gara.

La Commissione, successivamente, dà atto che il R.A.G. ha trasmesso con nota le estensioni delle cauzioni provvisorie allegate alle offerte presentate dalle ditte partecipanti.

Quindi prosegue nelle attività di valutazione comparativa delle offerte in seduta riservata.

Non avendo completato l'esame di tutte le offerte tecniche presentate, la Commissione decide di riconvocarsi in seduta riservata il giorno 15 dicembre 2015 alle ore 9,30.

Alle ore 14,00 si concludono i lavori della odierna seduta.

Il verbale, composto da n° 2 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente – Ing. Gaetano Buffa

Il Vice Presidente – Ing. Pietro Canale

Il componente della S. A. – Geom. Giuseppe Sinatra

Esperto sett. B1.1 – Ing. Gaetano Parasiliti

Esperto sett. B 1.3 – Ing. Giuseppe Lumera





**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

**VERBALE DI GARA n. 7 del 15 dicembre (III seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno duemilaquindici il giorno **quindici** del mese di **dicembre** alle ore **9,30**, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

- Presidente, **Ing. Gaetano Buffa**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, **Ing. Pietro Canale**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- **Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

La Commissione, in seduta riservata, prosegue nelle attività di valutazione comparativa delle offerte.

Non avendo completato l'esame di tutte le offerte tecniche presentate, la Commissione sospende i lavori alle ore 14,00 e decide di riconvocarsi in seduta riservata il giorno 17 dicembre 2015 alle ore 9,30.

I verbale, composto da n° 2 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente – Ing. Gaetano Buffa

Il Vice Presidente – Ing. Pietro Canale

Il componente della S. A. – Geom. Giuseppe Sinatra

Esperto sett. B1.1 – Ing. Gaetano Parasiliti

Esperto sett. B 1.3 – Ing. Giuseppe Lumera



**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

**VERBALE DI GARA n. 8 del 17 dicembre (IV seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, comune di Vizzini per il complessivo importo di € **2.280.073,71** (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno **duemilaquindici** il giorno **diciassette** del mese di **dicembre** alle ore **9,45**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

- Presidente, **Ing. Gaetano Buffa**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, **Ing. Pietro Canale**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- **Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.







**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

**VERBALE DI GARA n. 9 del 28/1/2016 (V seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, comune di Vizzini per il complessivo importo di € **2.280.073,71** (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventotto** del mese di **gennaio** alle ore **9,45**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

- Presidente, **Ing. Gaetano Buffa**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, **Ing. Pietro Canale**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- **Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.





**Regione Siciliana**  
**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**  
**Dipartimento Regionale Tecnico**  
**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

**VERBALE DI GARA n. 10 del 29/1/2016 (VI seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”**, comune di Vizzini per il complessivo importo di € **2.280.073,71** (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventinove** del mese di **gennaio** alle ore **9,30**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

- Presidente, **Ing. Gaetano Buffa**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- Vice Presidente, **Ing. Pietro Canale**, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;
- **Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;
- **Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.



**UNIONE EUROPEA**

**REPUBBLICA ITALIANA**



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

## **VERBALE DI GARA n. 11 del 9/2/2016 (VII seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, comune di Vizzini, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanove-centocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **nove** del mese di **febbraio**, alle ore **14,30**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa**, Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Pietro Canale**, Vice Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;

**Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

La Commissione, in seduta riservata, prosegue nell'attività di valutazione comparativa per ciascuno degli elementi di tipo qualitativo delle offerte tecniche (B1, B2, B3, B4, B5 e B6), al termine della quale ognuno dei commissari attribuisce i punteggi secondo le indicazioni di cui al punto 2 del Disciplinare di Gara, di seguito riportate:

### **Elementi B1, B2 e B3**

a ciascun elemento di valutazione, sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di

ciascun commissario, è attribuito un punteggio con il metodo del «confronto a coppie» secondo le linee-guida di cui all'allegato G lett. a), punto 2, al D.P.R. n. 207/2010, variabile da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima);

#### **Elemento B4**

si attribuisce un punteggio crescente da 0, nel caso l'impegno/dimostrazione dell'impresa si limiti al minimo previsto pari al 30%, fino a 6 nel caso l'impresa si impegni/dimostri il raggiungimento di una percentuale pari o superiore al 50%, secondo la seguente progressione:

30% = 0 punti; 35% = 1,5 punti; 40% = 3 punti; 45% = 4,5 punti; 50% o più = 6 punti.

#### **Elemento B5**

si procede per interpolazione lineare tra il coefficiente pari a uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti (utile maggiore = punteggio maggiore), e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi meno convenienti.

#### **Elemento B6**

si attribuisce un punteggio crescente da 0, nel caso l'impegno/dimostrazione dell'impresa si limiti al minimo previsto pari al 30%, fino a 3 nel caso l'impresa si impegni/dimostri il raggiungimento di una percentuale pari o superiore al 45%, secondo la seguente progressione:

30% = 0 punti; 35% = 1 punto; 40% = 2 punti; 45% = 3 punti.

Per ciascun elemento B1, B2, B3, B4, B5 e B6 sono effettuate le somme dei punteggi attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme calcolate per le altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = C_i / C_{max}$$

dove:

“V(a) i” è il coefficiente della prestazione dell'elemento dell'offerta (a) relativo a ciascun elemento (i), variabile da zero a uno;

“C<sub>i</sub>” è la somma dei punteggi attribuiti dai commissari all'elemento dell'offerta in esame risultante dal confronto a coppie;

“C<sub>max</sub>” è la somma più alta dei punteggi attribuiti dai commissari all'elemento tra tutte le offerte.

Per l'attribuzione finale dei punteggi, in conformità a quanto stabilito dal Disciplinare di Gara, si è proceduto con la “riparametrazione” dei punteggi, eseguendo una doppia riparametrazione, la prima rispetto al punteggio di ogni singolo elemento qualitativo (**B1: 20 punti, B2: 15 punti, B3: 7 punti, B4: 6 punti, B5: 9 punti, B6: 3 punti**) e la seconda rispetto al punteggio massimo attribuibile alla qualità (**cioè 60 su 100**).

I punteggi attribuiti agli elementi qualitativi delle offerte tecniche dei concorrenti vengono riportati in una tabella, che







**UNIONE EUROPEA**

**REPUBBLICA ITALIANA**



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

## **VERBALE DI GARA n. 12 del 3/3/2016 (V seduta pubblica)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II - Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, comune di Vizzini, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanove-centocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **tre** del mese di **marzo**, alle ore **11,30**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara, così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa**, Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Pietro Canale**, Vice Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;

**Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

Nella qualità di verbalizzante è stata individuata il F.D. Sig.ra Daniela D'Antone con nota n.0012771 del 3/3/2016.

Sono presenti: il signor Trusiano Tommaso nato a Milazzo il 18 gennaio 1956 C.I. n. ar 3148980 Comune Messina delegato della ditta Lupò costruzioni srl

il sig. Salvatore Lorenzano ,nato ad Aragona AG il 10 10 62 C.I. AV 0540104 rilasciata dal Comune di Aragona e,per conto della Tecno Edil

ing. Armando Belpasso, nato a Cesarò il 30 maggio 56 C.I. Av 6557366 Ct ,per conto della BE.I.CO. Srl  
 il signor Giorgio Aprile,nato a Modica il 7/11/80 C.I. Ar 32 08 458 Modica,in rappresentanza della Edilzeta spa  
 il Signore Matteo Marchese,nato a Catania il 6/5/78 C.I. Au 4113532 comune Misterbianco, delegato dalla Musumeci  
 Costruzioni Generali spa  
 Il sig. Alessandro Rapisarda nato a CT il 21 /9/81 C.I. AS 9010531 in rappresentanza della R 3 Costruzioni srl  
 Il Signor Ipsale Salvatore nato a Leonforte 8 giugno 64 C.I. AN 7633041 Comune Leonforte ,Direttore tecnico della  
 Ipsale srl  
 La signora Piera Ninfa,nata a Catania il 29/10/62 C.I. AV 4965501 Comune Catania, amministratore della C.E.M.A.  
 Costruzioni srl

Preliminarmente Il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi ottenuti dai concorrenti per ciascun elemento di valutazione qualitativo, che per comodità di lettura vengono riportati nella seguente tabella:

IMPRESA PARTECIPANTE	ELEMENTI QUALITATIVI							
	PRIMA RIPARAMETRAZIONE							II RIPARAM.
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	TOTALE	
A – Tecno Edil srl	3,66	0,87	2,33	0,00	5,57	3,00	<b>15,43</b>	<b>17,15</b>
B – Divita Paolo-Salafia Giovanni (m)	15,89	12,39	0,91	6,00	3,43	3,00	<b>41,62</b>	<b>46,24</b>
C – CEMA costruzioni	5,83	3,75	0,78	0,00	1,84	3,00	<b>15,20</b>	<b>16,89</b>
D – Ipsale srl	6,63	2,08	3,99	6,00	3,86	3,00	<b>25,55</b>	<b>28,39</b>
E – DR costruz.-C. Stab. Appaltitalia (a)	17,71	1,67	3,52	6,00	4,07	3,00	<b>35,98</b>	<b>39,97</b>
F – L.C. Infrastrutture srl	4,69	3,42	6,80	0,00	4,29	3,00	<b>22,18</b>	<b>24,65</b>
G – Mazzone srl-Lucia Costruzioni srl (m)	18,06	12,12	0,47	6,00	5,57	3,00	<b>45,22</b>	<b>50,25</b>
H – Lupò Costruzioni srl	12,80	7,03	0,88	6,00	4,29	3,00	<b>34,00</b>	<b>37,77</b>
I – Edilzeta spa	3,54	4,49	3,04	6,00	3,00	3,00	<b>23,07</b>	<b>25,64</b>
J – Musumeci Costruz. Generali spa	1,37	6,90	3,65	0,00	8,57	3,00	<b>23,49</b>	<b>26,10</b>
K – R3 Costruzioni srl	4,57	5,96	3,72	6,00	0,00	3,00	<b>23,25</b>	<b>25,83</b>
L – BE.I.CO. Srl	20,00	15,00	7,00	0,00	9,00	3,00	<b>54,00</b>	<b>60,00</b>
M – Alfio Sorbello-Jonica 2001 (m)	11,54	5,36	2,00	0,00	4,29	0,00	<b>23,18</b>	<b>25,76</b>

A questo punto la Commissione procede all'apertura delle buste C "Offerta economica".

**n.1 Tecno Edil** 18,1913% ribasso importo lavori, 27% ribasso tempi realizzazione lavori

La commissione rileva che nell'offerta economica, la concorrente Tecno Edil ,non ha indicato i costi interni della sicurezza aziendale e pertanto viene esclusa.

**n.2 Di Vita Paolo- Salafia Giovanni** 19,8554 % ribasso importo lavori, 39,56% ribasso tempi realizzazione

La commissione rileva che nell'offerta economica, la concorrente Di Vita Paolo e Salafia Giovanni, non ha indicato i costi interni della sicurezza aziendale e pertanto viene esclusa.

**n. 3 CEMA Costruzioni** 18,4210 % ribasso importo lavori e 22% sui tempi di lavorazione.

La commissione rileva che nell'offerta economica, la concorrente CEMA srl ,non ha indicato i costi interni della

sicurezza aziendale e pertanto viene esclusa.

**n.4 Ipsale srl** 27,3112% ribasso importo lavori, 30,50% sui tempi di lavorazione

La commissione rileva che nell'offerta economica, la concorrente Ipsale srl ,non ha indicato i costi interni della sicurezza aziendale e pertanto viene esclusa.

**n.5 DR costruzioni srl** 8% ribasso importo lavori, 15,76% sui tempi di lavorazione

**n.6 L.C. Infrastrutture** 29,1071% sull'importo dei lavori, 20% sui tempi di lavorazione

La commissione rileva che sull'offerta non è stata apposta la marca da bollo.

**n.7 Mazzone – Lucia Costruzioni** 31,5488% ribasso importo lavori, 33,1502% sui tempi di lavorazione La commissione rileva che nell'offerta economica, la concorrente Mazzone ,non ha indicato i costi interni della sicurezza aziendale e pertanto viene esclusa.

**n.8 Lupò Costruzioni** 18,50% ribasso importo lavori e 33,1502% sui tempi di lavorazione

**n.9 Edilzeta** 18% sull'importo lavori e 20% sui tempi di lavorazione. La commissione rileva che nell'offerta economica, la concorrente Edilzeta, non ha indicato i costi interni della sicurezza aziendale e pertanto viene esclusa.

**n.10 Musumeci Costruzioni Generali spa** 28,6425% sull'importo lavori e 30,40 % sui tempi di lavorazione

**n.11 R3 Costruzioni** 11,7973 % sull'importo lavori e 20% sui tempi di lavorazione

La commissione rileva che nell'offerta economica, la concorrente R3 Costruzioni, non ha indicato i costi interni della sicurezza aziendale e pertanto viene esclusa.(inoltre, sull' offerta non è stata apposta la marca da bollo)

**n.12 Beico srl** 25,1923% sull'importo lavori e 50,5494% sui tempi di lavorazione

**n.13 Jonica 2001 Soc.coop - Alfio Sorbello** 22,3746% sull'importo lavori e 20% sui tempi di lavorazione. La commissione rileva che nell'offerta economica, la rti in argomento ,non ha indicato i costi interni della sicurezza aziendale viene esclusa (inoltre ,sull' offerta non è stata apposta la marca da bollo)

Pertanto risultano ammesse n.5 ditte concorrenti ed escluse n. 8 ditte concorrenti.

La Commissione dà mandato al RAG di comunicare al RUP le suddette esclusioni per il seguito di competenza.

La Commissione, alla luce delle suddette esclusioni, non può procedere, nell'odierna seduta, all'individuazione dell'aggiudicataria in quanto si rende necessario riassegnare i punteggi relativi alle offerte tecniche ed alle offerte economiche ,attraverso un nuovo confronto a coppie che non tenga conto delle ditte concorrenti oggi escluse dalla procedura e ciò, in aderenza anche al parere n.141 del 20/06/2014 dell'Autorità di vigilanza (oggi ANAC).

La Commissione alle ore 12.40 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Si determina altresì di riconvocarsi in seduta riservata in data odierna alle ore 13.00 al fine di svolgere le operazioni di riattribuzione dei punteggi alle singole imprese rimaste in gara.

Inoltre dà mandato al RAG di convocare la prossima seduta in forma pubblica per le ore 15 del giorno 22 marzo

prossimo.

Il verbale, composto da n° 4 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente                      Ing. Gaetano Buffa

Il Vice Presidente                Ing. Pietro Canale

Il componente della S. A.      Geom. Giuseppe Sinatra

L'esperto settore B1.1          Ing. Gaetano Parasiliti

L'esperto settore B1.3          Ing. Giuseppe Lumera

Il Verbalizzante

Sig.ra Daniela D'Antone



**UNIONE EUROPEA**

**REPUBBLICA ITALIANA**



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

## **VERBALE DI GARA n. 13 del 3/3/2016 (VIII seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, comune di Vizzini, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanove-centocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **tre** del mese di **marzo**, alle ore **13,00**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa**, Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Pietro Canale**, Vice Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;

**Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

La Commissione, in seduta riservata, richiamato il verbale della seduta precedente svolta in forma pubblica, procede alla riattribuzione dei punteggi delle offerte tecniche ai cinque concorrenti rimasti in gara, con i medesimi criteri già stabiliti, e procede di seguito all'attribuzione dei punteggi per le offerte di tipo quantitativo (ribasso percentuale sull'importo a base di gara e ribasso percentuale sul tempo di esecuzione dei lavori).

I punteggi attribuiti agli elementi qualitativi e quantitativi e i punteggi totali vengono riportati in una tabella, che viene





**UNIONE EUROPEA**

**REPUBBLICA ITALIANA**



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

## **VERBALE DI GARA n. 14 del 22/3/2016 (VI seduta pubblica)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II - Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, comune di Vizzini, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventidue** del mese di **marzo**, alle ore **15,30**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara, così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa**, Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Pietro Canale**, Vice Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;

**Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

E' altresì presente il F.D. Massimo Sinesio in qualità di verbalizzante.

Sono presenti i Sigg.ri:

Trusiano Tommaso giusta delega del 02/03/2016 dell'Amministratore Unico dell'Impresa Lupò Costruzioni s.r.l.;

Ing. Belpasso Armando giusta delega dell'Amministratore Unico dell'Impresa BE.I.CO. s.r.l.

Preliminarmente il Presidente della Commissione prende atto delle comunicazioni inviate dal R.U.P. alle Ditte

escluse e successivamente dà lettura dei punteggi ottenuti dai cinque concorrenti rimasti in gara per ciascun elemento di valutazione qualitativo, che per comodità di lettura vengono riportati, unitamente ai punteggi ottenuti per gli altri elementi di valutazione, nella seguente tabella:

VIZZINI – CONTRATTI DI QUARTIERE II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello											
TABELLA “A” ALLEGATA AL VERBALE DEL 22 MARZO 2016											
	RIEPILOGO PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI							ELEMENTI QUANTITATIVI		INDICE DI VALUTAZIONE	
	PRIMA RIPARAMETRAZIONE							II RIPAR.	TEMPO		PREZZO
IMPRESA PARTECIPANTE	B1	B2	B3	B4	B5	B6	TOTALE	TOTALE			
E - DR costruzioni – Cons. Stabile Appaltitalia (a)	17,54	1,69	2,67	6,00	0,00	3,00	<b>30,90</b>	<b>34,50</b>	3,12	8,25	<b>45,86</b>
F - L.C. Infrastrutture s.r.l.	3,51	3,38	7,00	0,00	0,39	3,00	<b>17,28</b>	<b>19,29</b>	3,96	30,00	<b>53,24</b>
H - Lupò Costruzioni s.r.l.	11,93	6,19	0,00	6,00	0,39	3,00	<b>27,51</b>	<b>30,71</b>	6,56	19,07	<b>56,34</b>
J - Musumeci Costruzioni Generali s.p.a.	0,70	5,63	2,67	0,00	8,22	3,00	<b>20,22</b>	<b>22,57</b>	6,01	29,52	<b>58,10</b>
L - BE.I.CO. s.r.l.	20,00	15,00	6,75	0,00	9,00	3,00	<b>53,75</b>	<b>60,00</b>	10,00	25,97	<b>95,97</b>

La graduatoria risulta pertanto la seguente:

- 1 - BE.I.CO. s.r.l.: punti 95,97
- 2 - Musumeci Costruzioni Generali s.p.a.: punti 58,10
- 3 - Lupò Costruzioni s.r.l.: punti 56,34
- 4 - L.C. Infrastrutture s.r.l.: punti 53,24
- 5 - DR costruzioni – Cons. Stabile Appaltitalia (a): punti 45,86

Dal momento che la prima classificata, la BE.I.CO. s.r.l., ha ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile sia per quanto attiene il punteggio attribuito all'offerta economica sia per quanto attiene la somma dei punteggi relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, la sua offerta è da ritenersi anomala ai sensi dell'art. 86, comma 2, del D.Lgs. n. 163/2006.

La Commissione rileva che la BE.I.CO. S.r.l. è l'unica offerta che a norma di legge è da considerarsi anomala.

Il Presidente della Commissione, pertanto, sospende la seduta pubblica fino alla definizione del sub procedimento di verifica dell'unica offerta risultata anomala.

Si onera il RAG di richiedere per iscritto alla ditta BE.I.CO. s.r.l. la presentazione delle giustificazioni, conformemente a quanto disposto dagli artt. 87 e 88 del Codice, assegnando quale termine perentorio gg. 15 dalla data di ricezione della richiesta.





**UNIONE EUROPEA**

**REPUBBLICA ITALIANA**



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

## **VERBALE DI GARA n. 15 del 20/4/2016 (IX seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, comune di Vizzini, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **venti** del mese di **Aprile**, alle ore **9,50**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa**, Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Pietro Canale**, Vice Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;

**Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

La Commissione prosegue i lavori in seduta riservata, per l'avvio del sub procedimento di verifica dell'offerta dell'Impresa “BE.I.CO. s.r.l.”, prima in graduatoria, che è risultata anomala avendo ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti sia per quanto attiene l'offerta economica sia per quanto attiene la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Le giustificazioni dell'Impresa sono pervenute il 6/4/2016, entro il termine di 15 giorni che era stato assegnato con la nota del R.A.G. prot. n. 15317 del 23/3/2016, e trasmesse alla Commissione con nota del R.A.G. prot. n. 18321 di oggi 20/4/2016.

La documentazione trasmessa è costituita dai seguenti elaborati:

EL. 01\_011 - Relazione Tecnica Generale

EL. 02\_011 - Spese Generali – Calcolo incidenza

EL. 03\_011 - Analisi dei prezzi

EL. 04\_011 - Preventivi offerta

EL. 05\_011 - Cronoprogramma Lavori

EL. 06\_011 - Copia Registro beni ammortizzabili

EL. 07\_011 - Rilevazione bimestrale – Costi approvati nella seduta del 01/03/2016

EL. 08\_011 - Attrezzatura utilizzata nelle analisi totalmente ammortizzata

EL. 09\_011 - Planimetria Generale

EL. 010\_011 - Computo metrico estimativo offerta

La Commissione, esaminate le giustificazioni prodotte dal concorrente, ritenendo le stesse non esaustive, determina di richiedere al concorrente le seguenti precisazioni, che dovranno essere accompagnate, preferibilmente, da una relazione illustrativa:

#### Precisazione n. 1

Il concorrente dovrà dettagliatamente specificare la composizione numerica, le relative qualifiche, e i costi delle tre squadre di lavoratori (una per i lavori edili e due per i lavori stradali) che intende utilizzare, comprensiva anche degli oneri per il capo cantiere, nonché modi e tempi di utilizzo di detto personale in relazione al cronoprogramma, al numero di uomini/giorni dichiarato e ai lavori da eseguire.

#### Precisazione n. 2

Alcuni dei preventivi presentati sono comprensivi della posa in opera, o collocazione, o installazione dei materiali o apparecchiature, e pertanto è necessario che il concorrente fornisca i necessari chiarimenti anche nella considerazione del fatto che il concorrente, nella documentazione amministrativa, ha dichiarato di non voler subappaltare o concedere a cottimo nessuna lavorazione.

#### Precisazione n. 3

Sempre in ordine ai preventivi presentati, dovrà essere precisato se i noli sono a caldo o a freddo.

#### Precisazione n. 4

Dovranno essere chiarite le incongruenze tra i mezzi elencati nell'elaborato EL. 06\_011 e quelli elencati nell'elaborato

EL. 08\_011 delle giustificazioni.

Si onera il R.A.G., al quale viene consegnata copia del presente verbale, di richiedere per iscritto alla ditta BE.I.CO. s.r.l., ai sensi dell'art. 88, commi 1 bis e 2, la presentazione delle precisazioni sopra indicate assegnando il termine perentorio di giorni dieci dalla richiesta.

Alle ore 13,45 la seduta riservata viene sciolta e rinviata, sempre in seduta riservata, al giorno 11 maggio 2016 alle ore 9,30 per l'esame delle precisazioni richieste.

Alla fine della seduta i plichi vengono riconsegnati al R.A.G. che ne curerà la custodia.

Il presente verbale, composto da n. 2 facciate, viene letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

Il Presidente                      Ing. Gaetano Buffa

Il Vice Presidente                Ing. Pietro Canale

Il componente della S. A.        Geom. Giuseppe Sinatra

L'esperto settore B1.1            Ing. Gaetano Parasiliti

L'esperto settore B1.3            Ing. Giuseppe Lumera

**UNIONE EUROPEA**

**REPUBBLICA ITALIANA**



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

**VERBALE DI GARA n. 16 dell'11 Maggio 2016 (X seduta riservata)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, comune di Vizzini, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **undici** del mese di **Maggio**, alle ore **10,00**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara, così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa**, Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Pietro Canale**, Vice Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;

**Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

La Commissione prosegue, in seduta riservata, nelle operazioni del sub procedimento di verifica dell'offerta dell'Impresa “BE.I.CO. s.r.l.”, prima in graduatoria, che è risultata anomala avendo ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti sia per quanto attiene l'offerta economica sia per quanto attiene la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.







**UNIONE EUROPEA**

**REPUBBLICA ITALIANA**



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania**

## **VERBALE DI GARA n. 17 del 18 Maggio 2016 (VII seduta pubblica)**

**OGGETTO: Programma innovativo in ambito urbano “Contratti di Quartiere II – Recupero di un ambito del centro storico denominato Colle del Castello”, comune di Vizzini, per il complessivo importo di € 2.280.073,71 (duemilioniduecentoottantamilasettantatre/71), di cui € 51.952,38 (cinquantunomilanovecentocinquantadue/38) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **diciotto** del mese di **Maggio**, alle ore **10,15**, presso i locali dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov.le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara, così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa**, Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Pietro Canale**, Vice Presidente, nominato a seguito di sorteggio, effettuato il 24/06/2015, presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9, commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Geom. Giuseppe Sinatra**, Istruttore Tecnico, designato quale componente della Commissione di Gara dalla Stazione Appaltante – Comune di Vizzini, con nota prot. n° 9067/1745 U.T. in data 15/05/2015, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 0082268 del 15/05/2015;

**Ing. Gaetano Parasiliti**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.1, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012;

**Ing. Arch. Giuseppe Lumera**, in qualità di tecnico esterno all'amministrazione regionale nominato a seguito di sorteggio fra gli iscritti agli Albi Assessoriali Settore B1.3, effettuato il 24/06/2015 presso l'U.R.E.G.A. di Siracusa, ai sensi dell'art. 9 commi 6 e 15 della L.R. n° 12/2011 e dell'art. 19 del D.P.R.S. 13/2012.

Svolge le funzioni di verbalizzante, non componente, il Funzionario Direttivo Massimo Sinesio, dell' U.R.E.G.A. di Catania, giusta nota d'incarico prot. n. 0132968 del 02/09/2015.

E' presente l'Ing. Armando Belpasso, Direttore Tecnico della “BE.I.CO. s.r.l.” giusta delega dell'Amministratore Unico della società, già agli atti.

